

2012年04月

学术探讨



浅谈移民城市深圳的社区归属感培育

文 / 黄庆林

中图分类号: D632.4

文献标识码: A

文章编号: 1006-4117 (2012) 04-0372-02

移民是世界性的现象,社区归属感,无论是对于一个人,还是一个城市,都具有重要意义,社会归属感的培育是每个移民城市和移民国家需要面对的问题。有着强烈社区归属感的人,会把自己的命运和社区的命运紧密联结起来,把社区作为自己安身立命的所在,不会因为一时的利弊得失而抛弃家园。

深圳是典型的移民城市,外来人口占总人口的90%以上。移民创造了深圳的奇迹,没有移民就没有深圳的今天。同样,深圳的明天也需要靠无数的移民来开创。移民是深圳活力的源泉。但是,移民也成为深圳进一步发展的隐忧。客居的移民心态,对城市缺乏归属感,社区归属感淡薄,导致短视行为,浮躁心态,缺乏长远眼光,这些都制约着深圳向世界性的大都市迈进的步伐。深圳的家园意识问题已经引起了社会各界的广泛关注。他山之石,可以攻玉。国外成功的经验,可以给深圳市社会归属感建设提供很多有益的启示。

一、美国模式——以国家特征超越族群差异,以公民意识锻造社会归属感

美国是典型的移民国家。当年来自欧洲的移民及其后裔在13块殖民地的基础上建立了美利坚合众国。自成立之初起,美国就像磁石一般,吸引着来自世界各地的,不同种族、不同肤色、不同文化背景、风俗习惯和宗教信仰的人。没有哪一个国家像美国一样,接受了文化背景如此庞杂,人数如此众多的外来移民。美国200多年的发展史就是一部移民不断融合的历史。虽然时至今日,种族问题在美国依然是很敏感的话题,但总体来讲,美国的移民融合还是很成功的。

美国移民融合的经验是,以国家特征超越族群特征,以公民意识锻造社会归属感。面对各个族群的差异,美国政府强调国家概念的统合能力。通过各种渠道,宣扬美国文化,灌输国家理念和公民意识。使各个族群统一在美利坚的星条旗下,使“美国人”的概念超越种族、肤色、文化背景、宗教信仰的差异。

美国对外来移民持开放和包容的态度,至今仍然是国际上最重要的移民输入地,每年上百万移民通过合法或非法途径进

以上的份额;由于高校与科研机构为申报项目经费或进行技术转移,主动找到企业,占到产学研比例的12%;政府牵线也起到了一定的作用;中介机构、媒体推荐对推动产学研合作的作用远未得到发挥。中介机构作为产学研结合中的平台和桥梁,宝安区科技企业也认识到了其存在的重要性,超过六成的企业明确认为需要引进。由此可见,即使科技企业有进行产学研合作的意愿,其能够依赖的渠道也比较少,搭建产学研沟通交流平台、为合作双方提供接洽机会将是一件重要而迫切的任务。对于某个特定的项目来说,企业在选择产学研伙伴时表现出一定的侧重点;综合来说,研发团队的研发实力、产学研合作经验是企业最看重的两项,共占43%;其次是科研院所的品牌、项目负责人的诚信,共占36%;部分企业特别提及需要考虑双方产学研对接的匹配性。

(二) 产学研活动发展空间巨大

科技企业主要选择的产学研合作方式主要为合作开发和技术交流,共占48%;其次为共建平台和实验室、人才培养和交流、以及委托开发,分别占16%、16%和11%的比例。其合作对象以国内为主,占91%;其中深圳占23%,广东省内占22%;香港占9%。另外,宝安区科技企业表现与香港高校、科研院所合作的愿望强烈,达到88%。2008年,宝安区科技企业产学研合作的对外支出金额多在100万元以下,总计82%。与研发经费总投入相比较,由统计资料推算,科技企业开展产学研活动的对外支出占企业研发经费总投入的11%。宝安区开展产学研活动的科技企业,无论从经费投入量还是相对比例来看,没有达到一个很高的创新层次,产学研活动还有很大的发展空间。

(三) 产学研合作面临多重障碍和风险

宝安区科技企业开展产学研合作活动遇到的障碍主要体现在科技成果的技术不够成熟、对成果的市场前景把握不准、难以实现商品化生产,以及与国外同类科技成果相比没有优势,总比例达到85%。而风险相对比较集中,第一为市场风

险,第二为技术风险。面临这些障碍和风险,科技企业表示问题主要出在很难找到合适的合作伙伴,以及研究成果难以产业化。

(四) 产学研的经济回报偏低

深圳宝安区产学研合作最终产生的成果,多数情况下,知识产权归企业一方所有,或者双方共同拥有、权益均分,与企业开展产学研活动的初衷一致。产学研合作所获的经济利益分配跟多种因素有关,最主要的为经营绩效,占24%;次为项目投资规模,占22%;其后还需要考虑双方投入的财力、物力和时间、技术风险、技术新颖程度、预期绩效等因素。总体来说,企业认为产学研合作项目带来的经济效益不乐观。其中43.8%的产学研合作项目经济回报率低于企业自身开发项目,只有29.2%的产学研合作项目经济回报率高于企业自身开发项目。如何发挥并提高产学研合作项目的经济效益,仍是一个艰巨的问题。

(五) 产学研合作的综合效果明显

结合产学研活动开展的实际,宝安区科技企业基本认可产学研的正面作用。满意度最高的是研发新产品,其次是提高了企业研发人员的素质和双方共同获利。在帮助企业改良产品或改进工艺方面也取得了较好的积极效果。综合满意度最低的是知识产权的获得。调查数据显示在科技企业对产学研合作的综合评价中,有55%表示产学研合作的效果较好或很好。

作者单位: 厦门大学, 公共事务学院

作者简介: 张小萍(1976—),女,汉族,广东茂名,深圳市宝安区科技馆,经济师,科技管理。

参考文献:

[1]孙福全等.产学研合作创新:模式、机制与政策研究[M].中国农业科学技术出版社,2008.

[2]郭斌.知识经济下产学研合作的模式、机制与绩效评价[M].科学出版社,2007.

入美国境内。美国尊重移民的权利。移民不论肤色、种族、生活习惯、移民时间、经济状况等差异,只要是美国公民,就可以享受公民权利。美国社会对移民群体亚文化的存在和发展持鼓励和包容的态度,各个族群的文化得到尊重和发展。美国文化是“拼盘”和“熔炉”的结合,美国精神就渗透进种类繁多、各具特色的亚文化中。尊重差异,兼容并包是美国文化繁荣的重要原因,也是移民认同美国、热爱美国的重要因素。

在尊重移民权利的同时,美国还重视培养移民的公民意识,促使移民向美国公民转化。面对不断涌入的移民浪潮,美国政府制订了《移民与归化法》,规定移民要享受美国公民的权利,就必须参加并通过法律规定的各门课程的学习和考试,包括美国历史、英语、公民学等科目,以此使移民建立起公民意识、国家观念。“美国致力于变成一个由外国人居留地拼凑而成的国家,但不仅不允许各民族集团在美国的土地上独居一地以实行民族自治,任何民族集团在政治上都不被授予任何的认可和正式的身份(因历史原因印第安人除外),在人口普查时也不问及民族,政府要从地域上拆散他们的联系,从意识上淡薄他们民族感,将其融合到统一的美利坚民族中来。”^[1]

美国是个新兴的国家,只有短短的200多年的历史,但是美国十分重视历史教育,历史课成为法律规定的美国中小学五门必修课之一。美国还十分重视学校之外的历史教育,重视历史遗产的保护,让历史文化遗迹承担公共历史教育的重任。通过历史教育,美国公众了解自己的历史起点、祖先创业的历程,激发出爱国热情和国家理念,超越了狭隘的种族和文化偏见。

总之,在美国人的一体多元认同体系里面,最根本的是国家认同。国家理念、公民意识超越了种族、文化背景等差异,锻造出美国人的社会归属感。

二、新加坡模式——国家、社会、家庭三位一体

新加坡也是个移民城市,其人口主要成分是华人和马来人,此外还有其他种族的居民。和美国等西方国家不同,新加坡属于东亚文化圈,深受儒家文化影响,在价值观上推崇集体主义,更加重视国家、社会、家庭的价值,强调个体的社会责任感。为了融合不同文化的移民,新加坡政府推行“国家至上,社会为根,家庭为本”的原则,从不同层面对移民进行整合。

新加坡培育社会归属感的突出特征是政府主导。新加坡政府在新儒家思想的基础上,融合东西方文化,制定出的“新加坡人”的价值体系,作为全体国民的“共同价值观”。其内容是:国家至上,社会为先;家庭为根,社会为本;社会关怀,尊重个人;协商共识,避免冲突;种族和谐,宗教宽容。通过全民思想教育,提倡统一的价值观念,新加坡政府使“共同价值观”成为联系“新加坡人”的共有的精神纽带。

新加坡是权威主义政体,国家在社会生活中发挥着重要的主导作用。国家利益高于个体和家庭利益成为社会成员普遍信仰的价值准则。政府利用掌握的资源,发现并满足国民的共同需求,开展社区服务和社会救助,不断提升政府的亲和力和凝聚力。为了使移民能够安居乐业,政府长期奉行“居者有其屋”的政策,成立了住房发展局(简称HDB),全面负责公共住房规划与建设,推行组屋计划。经过不懈努力,终于解决了国民的住房问题。“目前,全新加坡约有86%的国民居住在这种由HDB开发的政府组屋内”^[2]。住房问题的解决为国民提供了安定的居所,促进了社会归属感的产生。在社区建设上,政府统一规划,精心设计,注重社区人文建设。

在国家主导的基础上,新加坡政府还积极鼓励社会团体、

宗教团体的发展,充分发挥其作为联系个体与社会纽带的作用。政府对民间团体进行资助,促进民间社会的发展。新加坡的各种民间组织名目繁多,聚集了不同兴趣爱好的人员,参与各种社会资助和社会服务活动。新加坡注重培养一种为社会自愿贡献的“义工”精神,由国家义务工作中心推动,促进民众及社群的广泛参与。国民通过社会团体广泛参与到新加坡的建设中,在弥补了政府力量的不足的同时,也培养了国家观念,增强了国民的社会归属感。

家庭是社会的细胞。西方社会崇尚个体主义,家庭观念淡薄,引发了很多社会问题。新加坡政府在引进西方先进的科学技术的同时,时刻注意坚持亚洲社会的文化传统,尤其是儒家传统,大力宣传家庭的价值,强调家庭的意义,促进家庭的功能。新加坡政府在《共同价值观白皮书》中正式将“家庭为根”确定为新加坡人所应奉行的“共同价值观”。新加坡人普遍认为家庭是建立社会凝聚力的基础。“家庭为根”已经成为新加坡人的理念或共识。正是通过一个个小家庭,新加坡人的共同社会归属感得以强化。

总之,新加坡充分发掘了传统文化,用共同的价值观融合小家和大家,联结个体与社会,实现了国家、社会、家庭三位一体的整合机制,体现了东方智慧。

三、国外经验的几点启示

(一) 尊重差异,超越差异

美国移民整合的成功经验可以归结为“尊重差异,超越差异”。政府尊重各个移民群体的生活习惯、文化背景、宗教信仰等差异,倡导多元文化,允许和鼓励各种亚文化自由发展。但又强调美国公民的政治权利和公民意识,用高度的国家理念超越具体的个体差异,在国家层面对移民进行整合,使美国精神成为凝聚美国公民的价值纽带。

深圳被称为最像美国的中国城市。和美国一样,深圳也在短短的时间内吸纳了庞杂的移民,文化多样性十分显著,各种亚文化差异很大。要想整合各个移民群体,必须求同存异,兼容并包,在尊重各个亚文化之间的差异的基础上,超越这种差异,寻求共同的价值理念。这种共同的价值理念就是“开拓创新、诚信守法、务实高效、团结奉献”的深圳精神。在培育社会归属感方面,深圳应该充分开发和利用这笔宝贵的精神财富,大力宣传“深圳人”理念,使之成为连接市民的精神纽带。

(二) 融合东方与西方,结合传统与现代

新加坡作为亚洲四小龙之一,在经济上取得了举世瞩目的成就。在向西方学习,实现经济腾飞的同时,新加坡也很好的保持了亚洲的传统价值观,尤其是儒家的价值观,重视家庭、社群和国家的价值和意义。新加坡很好的融合了东方与西方,传统与现代,成功的开创了适合国情的发展道路。

深圳是个开放的城市,吸收了大量的西方优秀文化。同时,深圳作为中国的一部分,深受中国传统文化的影响。中西合璧、兼容并包是深圳的文化优势所在。深圳社会归属感的培养,也应当融合东方与西方智慧,结合传统与现代观念。在吸收西方自由主义理念,尊重个体价值的同时,也要立足实际,充分尊重东方人的传统价值观念。政府在培育社会归属感方面应该发挥主导作用,同时注意发挥社会的整合作用,构建多层次的整合机制。

作者单位:厦门大学公共事务学院

作者简介:黄庆林(1980—),男,汉,广东普宁,厦门大学公共事务学院,硕士,研究方向,行政管理理论与实践。

注:[1]顾于蓝.一体多元一看美国移民的融合过程.《历史教学问题》,2000年第3期.[2]单菁菁.社区情感与社区建设.社会科学文献出版社.北京,2005.